

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

12 сентября 2018 года

Дело № А33-12370/2018

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 06 сентября 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 12 сентября 2018 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Горбатовой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску министерства лесного хозяйства Красноярского края (ИНН 2463102814, ОГРН 1162468093952, г. Красноярск)

к закрытому акционерному обществу золотодобывающая компания «Северная» (ИНН 2464002499, ОГРН 1022402306134, г. Красноярск)

о взыскании задолженности,

в присутствии:

от истца: Свежаковой В.И., представителя по доверенности от 28.12.2017 (срок действия до 31.12.2018), личность установлена паспортом (до и после перерыва),

от ответчика: Болсуновского А.И., представителя по доверенности №86 от 16.07.2018 (срок действия до 31.12.2018), личность установлена паспортом (до и после перерыва),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Исмагиловой М.М.,

установил:

министерство лесного хозяйства Красноярского края (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к закрытому акционерному обществу золотодобывающая компания «Северная» (далее – ответчик) о взыскании 275 609,55 руб. задолженности по договору аренды лесного участка №194 от 01.10.2010 в федеральный бюджет.

Определением от 16.05.2018 исковое заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства.

Представитель истца иски требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика заявил об истечении срока исковой давности по части заявленных требований.

Представитель истца ходатайствовал об объявлении перерыва в судебном заседании для подготовки расчета исковых требований.

Ходатайство истца об объявлении перерыва в судебном заседании судом удовлетворено.

В судебном заседании, в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв до 14 час. 30 мин. 06.09.2018, о чем вынесено протокольное определение.

Информация о перерыве в судебном заседании размещена на сайте «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет.

Судебное заседание после перерыва продолжено 06.09.2018 в 14 час. 37 мин. с участием тех же представителей истца и ответчика.

Представитель истца представил расчет исковых требований по стоянию на 03.09.2018.

Представленные документы в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщены к материалам дела.

Судом проверялся расчет суммы иска.

Представитель истца иски требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика иски требования не признал согласно доводам, указанным в отзыве на исковое заявление.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Между истцом (арендодатель) и обществом с ограниченной ответственностью «Континент» (арендатор) подписан договор аренды лесного участка от 01.10.2010 (далее - договор), согласно пункту 1 которого арендодатель, действующий в соответствии со статьями 21, 43, 72 и 74 Лесного кодекса Российской Федерации обязуется предоставить, а арендатор обязуется принять во временное пользование лесной участок, находящийся в государственной собственности, сроком на 3 года определенный в п. 2 договора (далее – лесной участок).

В пункте 2 договора указано, что лесной участок площадью 43,6916 га, предоставляемый в аренду по договору, имеет местоположение Красноярский край, Северо-Енисейский район, Северо-Енисейское лесничество, Тейское участковое лесничество, кварталы: кв. 849 (выд.: 6, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 24), кв. 891 (выд.: 9, 10, 17, 41), номер учетной записи в государственном лесном реестре 24-01084-2010-07-3393-11, предназначенный для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, (добыча россыпного золота на месторождении р.Колоромо).

В соответствии с пунктом 3 договора схема расположения лесного участка и его характеристика приводятся в приложениях №1 и 2 (границы лесного участка определены в кадастровом паспорте (плане) лесного участка, являющимся неотъемлемой частью договора.)

Арендатору передается лесной участок для использования в целях и объемах согласно приложению № 3 (пункт 4 договора).

Согласно пункту 5 договора, арендная плата по договору составляет 1 676 943,4 руб. за весь срок аренды.

В пункте 6 указано, что арендатор вносит арендную плату согласно приложению №4 и представляет в течение одного месяца арендодателю документы, подтверждающие произведенную оплату.

Согласно пункту 7 договора, арендная плата рассчитывается на основе минимального размера арендной платы, определяемого в соответствии со статьей 73 Лесного кодекса Российской Федерации, с применением корректирующих коэффициентов, установленных нормативными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 8 договора размер арендной платы подлежит изменению пропорционально изменению ставок платы за единицу площади лесного участка, устанавливаемых в соответствии со статьей 73 Лесного кодекса Российской Федерации. Арендная плата подлежит обязательной уплате арендатором в новом размере без дополнительного согласования и внесения изменений в договор.

В соответствии с пунктом 11 договора арендодатель обязан, в том числе: в) письменно в десятидневный срок уведомить арендатора об изменении номеров счетов для перечисления арендной платы, указанных п.6 настоящего договора; г) уведомить арендатора об изменении размера арендной платы в течение 10 рабочих дней в случае её изменения; д) в месячный срок произвести перерасчет арендной платы и информировать об этом арендатора.

В пункте 13 договора указано, что арендатор обязан, в том числе, вносить арендную плату в размерах и сроки, которые установлены договором.

Все изменения к договору оформляются путем подписания сторонами дополнительных соглашений, за исключением п. 8 договора (пункт 20 договора).

В соответствии с пунктом 26 договор вступает в силу со дня его государственной регистрации и действует в течение 3 лет.

Договор прошел государственную регистрацию 08.09.2016.

В материалы дела представлены: схема расположения и границы лесного участка; характеристика лесного участка и его насаждений; виды и объемы использования лесов; сроки внесения арендной платы: 4 квартал 2010 года с коэффициентом 1,13 в размере 157 489,88 руб., 2011 год без коэффициента 1,13 в размере 552 941,58 руб., 2012 год без коэффициента 1,13 в размере 552 941,58 руб., 2013 год без коэффициента 1,13 в размере 413 570 руб.

01.10.2010 по акту приема-передачи лесной участок передан арендатору.

14.10.2013 истец и закрытое акционерное общество золотодобывающая компания «Северная» заключили дополнительное соглашение №2 к договору аренды от 01.10.2010, согласно пункту 1 которого, стороны продлили срок действия договора до 31.12.2015 включительно.

Согласно пункту 2 дополнительного соглашения №2 от 14.10.2013 арендная плата по договору составляет 3 137 845 рублей 64 коп. за весь срок аренды.

Согласно приложению №1 к дополнительному соглашению, стороны согласовали размер и сроки внесения арендной платы, согласно которому за 4 квартал 2010 года с учетом коэффициента 1,13 в размере 157 489,88 руб.; за 2011 год с учетом коэффициента 1,13 в размере 624 823,98 руб., за 2012 год с учетом коэффициента 1,13 в размере 624 823,99 руб., за 2013 год с учетом коэффициента 1,13 в размере 624 824,63 руб.; за 2014 год без учета коэффициента 1,13 в размере 552 941,58 руб., за 2015 год без учета коэффициента 1,13 в размере 552 941,58 руб.

15.03.2016 по акту приема-передачи лесной участок передан арендатору.

Дополнительное соглашение №2 от 14.10.2013 зарегистрировано в установленном порядке.

В соответствии с дополнительным соглашением №2 от 14.10.2013 все права и обязанности по договору аренды лесного участка от 01.10.2010 №194 перешли к закрытому акционерному обществу золотодобывающая компания «Северная».

В материалы дела представлен таксационное описание на кварталы №849, №891.

26.09.2014 Федеральное агентство лесного хозяйства провело проверку исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий

Российской Федерации в области лесных отношений и расходованию субвенций, в соответствии с которой составлен акт №34.

Согласно акту №34 от 26.09.2014 по договорам аренды лесных участков заключенных для строительства, реконструкции, эксплуатации линий электропередач, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов (статья 45 Лесного кодекса Российской Федерации) установлена ошибка при расчете арендной платы: занижение повышающего коэффициента для лесных участков, учитывающего категории защитных лесов и целевого назначения в отношении особо защитных участков; занижение повышающего коэффициента для лесных участков с крутизной склона свыше 20 градусов; занижение повышающего коэффициента в отношении запретных полос лесов, расположенных вдоль водных объектов, в отношении защитных лесов, расположенных в водоохранных зонах, в отношении защитных лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях; занижение коэффициента для лесных участков занятых лесной растительностью, а также не лесных участков, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310.

Из иска следует, что при расчете арендной платы по арендованному ответчиком лесному участку должен быть применен коэффициент - 6 (пункт 6 примечание Постановления Правительства РФ № 310), а не коэффициент - 4, поскольку коэффициент - 6 применяется с учетом таксационного описания, где отражены ОЗУ.

Согласно расчету истца, за период с 28.02.2012 по 15.03.2016 доначисленная арендная плата, с учетом поправочного коэффициента - 6, составляет 275 609,55 руб.

Претензиями от 23.05.2016 №МПР/3-03219, от 18.02.2016 №МПХ/5-0973 ответчик уведомлен об изменении расчета арендной платы, а также о необходимости погасить задолженность. Факт направления в адрес ответчика претензии подтверждается почтовым уведомлением соответственно от 28.05.2016, от 21.03.2016.

Ответа на претензию не последовало.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору аренды от 17.08.2016 №725-з, истец обратился с настоящим иском в суд.

Ответчик исковые требования оспорил, представил в материалы дела письменный отзыв, из которого следует:

- истцом пропущен срок исковой давности по требованию за период с 28.02.2012 по 14.05.2016, с учетом даты подачи искового заявления в арбитражный суд 14.05.2018;

- принимая во внимание пропуск истцом срока исковой давности, правовые основания для взыскания задолженности по оплате за пользование земельным участком в названном истцом размере 275 609,55 руб. отсутствуют;

- между истцом и ответчиком 31.03.2016 подписан акт о состоянии расчетов за 2015-2016, согласно которому за ответчиком числилась задолженность 144 168,73 рублей, которая была оплачена ответчиком.

В обоснование доводов, указанных в отзыве, ответчиком в материалы дела представлены: платежное поручение №852 от 01.04.2016 на сумму 3 667,18 руб., №851 от 01.04.2016 на сумму 140 501,55 руб.; расчет задолженности и пени за период с 2015 по 2016 года.

Оспаривая доводы ответчика о пропуске срока исковой давности, истцом в материалы дела представлены письменные возражения, из которых следует:

- Министерство лесного хозяйства Красноярского края 19.12.2017 в адрес ЗАО ЗК «Северная» направило письмо № МЛХ/3-04093 «О расчетах по договору аренды», которое было получено представителем закрытого акционерного общества золотодобывающая компания «Северная» 28.12.2017;

- в данном письме приведен расчет суммы задолженности по договору аренды лесного участка от 01.10.2010 № 194, из чего следует, что срок исковой давности не истек.

В обоснование позиции, истцом представлено письмо от 19.12.2017 №МЛХ/3-04093 «О расчетах по договору аренды».

Ответчик с доводами истца не согласился, в письменных возражениях указал на то, что ни направление уведомления от 19.02.2016 № МЛХ/3-04093 «О расчётах по договору аренды» в адрес ответчика, ни получение данного уведомления не свидетельствует (доказывает) о признании ответчиком денежной задолженности перед Министерством лесного хозяйства Красноярского края.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации, статьями 7, 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равенства сторон. В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений, представить доказательства.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со статьями 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с частью 4 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации, заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, осуществляется соответственно органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81 - 84 Кодекса.

Из части 1 статьи 82 Лесного кодекса Российской Федерации следует, что к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся, в том числе, полномочия по владению, пользованию, распоряжению лесными участками, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации.

Статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации закрепляется передача отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе и предоставление в пределах земель лесного фонда лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное срочное пользование, а также заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, в том числе организация и проведение соответствующих аукционов.

Согласно Положению о Министерстве природных ресурсов и экологии Красноярского края, утвержденному постановлением Правительства Красноярского края от 31.07.2008 № 12-п, Министерство является органом исполнительной власти Красноярского края, осуществляющим, в том числе, оказание государственных услуг, управление и распоряжение государственной собственностью в области, в том числе, лесных отношений. В компетенцию Министерства входит, в том числе, владение, пользование, распоряжение лесными участками, находящимися в государственной собственности края.

Агентство лесной отрасли Красноярского края присоединено к Министерству природных ресурсов и экологии Красноярского края на основании постановления Правительства Красноярского края от 23.10.2013 № 550-п «Об органах исполнительной власти».

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц в реестр 10.01.2014 внесена запись о прекращении деятельности агентства лесной отрасли Красноярского края в связи с реорганизацией в форме присоединения.

Указом Губернатора Красноярского края от 13.07.2016 № 139-уг «О внесении изменений в указ Губернатора Красноярского края от 13.10.2014 № 224-уг «О структуре органов исполнительной власти Красноярского края», в структуру органов исполнительной власти Красноярского края включено министерство лесного хозяйства Красноярского края.

Распоряжением Правительства Красноярского края от 13.07.2016 от № 560-р создано министерство лесного хозяйства Красноярского края и ему переданы полномочия министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края в области лесных отношений.

Пунктом 2 распоряжения Правительства Красноярского края от 13.07.2016 от № 560-р установлено, что министерство лесного хозяйства Красноярского края является правопреемником министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края в части обязательств, связанных с осуществлением полномочий в области лесных отношений, в том числе обязательств, возникших в результате исполнения судебных решений.

Положение о министерстве лесного хозяйства утверждено постановлением Правительства Красноярского края от 26.07.2016 № 374-п. В едином государственном реестре юридических лиц министерство лесного хозяйства зарегистрировано 03.08.2016, о чем выдано свидетельство о государственной регистрации от 03.08.2016 № 006339448.

В соответствии с Положением о министерстве природных ресурсов и экологии Красноярского края, в редакции постановления Правительства Красноярского края от 26.07.2016 № 371-п, названное министерство не осуществляет полномочий в области лесных отношений.

Таким образом, лицом, наделенным полномочиями по администрированию платы за пользование участками лесного фонда на территории Красноярского края является Министерство лесного хозяйства Красноярского края.

Согласно статье 3 Лесного кодекса Российской Федерации, имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков и лесных насаждений, регулируются гражданским законодательством, а также Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено Лесным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами (часть 2).

Согласно части 4 статьи 71 Лесного кодекса Российской Федерации, к договору аренды лесного участка применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским

кодексом Российской Федерации и Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено Лесным кодексом Российской Федерации.

Заключенный между сторонами договор аренды лесного участка от 01.10.2010 №194 является договором аренды, отношения по нему регулируются главой 34 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 606 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Факт передачи истцом лесного участка по договору аренды от 01.10.2010 №194 ответчику во временное пользование подтвержден актом приема-передачи и ответчиком не оспаривается.

Пунктом 1 статьи 610 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договор аренды заключается на срок, определенный договором.

Договор аренды лесного участка от 01.10.2010 №194, а также дополнительное соглашение №2 от 14.10.2013 зарегистрированы Управлением Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю 08.09.2016.

В силу статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Согласно пункту 5 договора, с учетом дополнительного соглашения №2 от 14.10.2013 арендная плата составляет 3 137 845,64 руб. за весь период аренды.

В соответствии с пунктом 8 договора размер арендной платы подлежит изменению пропорционально изменению ставок платы за единицу площади лесного участка, устанавливаемых в соответствии со статьей 73 Лесного кодекса Российской Федерации. Арендная плата подлежит обязательной уплате арендатором в новом размере без дополнительного согласования и внесения изменений в договор.

В соответствии с пунктом 11 договора арендодатель обязан, в том числе: в) письменно в десятидневный срок уведомить арендатора об изменении номеров счетов для перечисления арендной платы, указанных п.6 настоящего договора; г) уведомить арендатора об изменении размера арендной платы в течение 10 рабочих дней в случае её изменения; д) в месячный срок произвести перерасчет арендной платы и информировать об этом арендатора.

В пункте 13 договора указано, что арендатор обязан, в том числе, вносить арендную плату в размерах и сроки, которые установлены договором.

Согласно приложению №1 к дополнительному соглашению, стороны согласовали размер и сроки внесения арендной платы, согласно которому за 4 квартал 2010 года с учетом коэффициента 1,13 в размере 157 489,88 руб.; за 2011 год с учетом коэффициента 1,13 в размере 624 823,98 руб., за 2012 год с учетом коэффициента 1,13 в размере 624 823,99 руб., за 2013 год с учетом коэффициента 1,13 в размере 624 824,63 руб.; за 2014 год без учета коэффициента 1,13 в размере 552 941,58 руб., за 2015 год без учета коэффициента 1,13 в размере 552 941,58 руб.

Из иска следует, что при расчете арендной платы по арендованному ответчиком лесному участку подлежит применению коэффициент - 6 (пункт 6 примечание Постановления Правительства РФ № 310), а не коэффициент - 4, поскольку коэффициент - 6 применяется с учетом таксационного описания, где отражены ОЗУ.

В качестве доказательств применения коэффициента 6 при расчете арендной платы по переданным в аренду ответчику лесным участкам, истцом в материалы дела представлены: акт №34 от 26.09.2014, таксационное описание кварталов №849, №891.

Согласно расчету истца, за период с 28.02.2012 по 15.03.2016, доначисленная арендная плата, с учетом поправочного коэффициента составляет 275 609,55 руб.

Статья 422 Гражданского кодекса Российской Федерации предполагает, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

В силу пункта 3 статьи 71 Лесного кодекса Российской Федерации к договору аренды лесного участка применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи 73 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что размер арендной платы определяется на основе минимального размера арендной платы, устанавливаемого в соответствии с частями 2, 3, 4 настоящей статьи.

Для аренды лесного участка, находящегося в федеральной собственности, собственности субъекта Российской Федерации, муниципальной собственности, ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и ставки платы за единицу площади лесного участка устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (часть 4 статьи 73 Лесного кодекса Российской Федерации).

Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами (пункт 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 N 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды" установлено, что в силу абзаца второго пункта 1 статьи 424 ГК РФ в предусмотренных законом случаях плата по договору аренды может устанавливаться или регулироваться уполномоченным на то органом.

Если федеральный закон, предусматривающий необходимость такого регулирования (пункт 3 статьи 65 ЗК РФ, статья 73 Лесного кодекса Российской Федерации), вступил в силу после заключения договора аренды, то согласно пункту 2 статьи 422 ГК РФ условия этого договора об арендной плате сохраняют силу, поскольку в законе не установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

К договору аренды, заключенному после вступления в силу федерального закона, предусматривающего необходимость государственного регулирования размера арендной платы, подлежит применению порядок определения размера арендной платы, устанавливаемый уполномоченным органом в соответствии с этим федеральным законом (далее - регулируемая арендная плата), даже если в момент его заключения такой порядок еще не был установлен. Изменения регулируемой арендной платы (например, изменения формулы, по которой определяется размер арендной платы, ее компонентов, ставок арендной платы и т.п.) по общему правилу применяются к отношениям, возникшим после таких изменений.

Регулируемая арендная плата может применяться к договору, заключенному до вступления в силу этого федерального закона, только в том случае, если стороны такого договора связали изменение размера арендной платы с изменением нормативных актов, подлежащих применению к их отношениям. Равным образом к договору аренды, заключенному до вступления в силу федерального закона, предусматривающего необходимость государственного регулирования арендной платы, подлежит применению данное регулирование, если арендодателю договором предоставлено право на изменение размера арендной платы в одностороннем порядке и соответствующее волеизъявление о применении к договору регулируемой арендной платы было сделано арендодателем и получено арендатором.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 N 310 (далее - Постановление N 310) утверждены ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и

ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности.

Из буквального толкования указанных норм Гражданского кодекса Российской Федерации, Лесного Кодекса Российской Федерации, положений договора следует, что арендная плата за пользование участком лесного фонда является регулируемой, устанавливается Постановлением Правительства Российской Федерации N 310 от 22.05.2007 г. "О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности".

Договор аренды лесного участка, заключенный сторонами без проведения аукциона (когда начальная цена за единицу формируется на основе минимальных ставок арендной платы, а конечная - по результатам торгов), должен соответствовать установленным Правительством Российской Федерации ставкам арендной платы.

Постановлением Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» утверждены ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, при использовании лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработке месторождений полезных ископаемых таблица № 14.

Примечание к таблицы № 14 установлены поправочные коэффициенты применяемые при расчете арендной платы: к ставкам в отношении защитных лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях, применяется поправочный коэффициент 6.

При первоначальном расчете арендной платы по договору был применен коэффициент 4, в связи с чем, в федеральный бюджет не были начислены денежные средства за аренду лесного участка в полном объеме.

Согласно представленному в материалы дела таксационному описанию арендованного лесного участка (кварталов №849, №891), арендуемый участок находится на особо охраняемых природных территориях.

Особенности регулирования защитных лесов и особо защитных участков лесов определены в статье 102 Лесного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 102 Лесного кодекса Российской Федерации, к особо защитным участкам лесов относятся, в том числе берегозащитные, почвозащитные участки лесов, расположенных вдоль водных объектов, склонов оврагов.

Особо защитные участки лесов могут быть выделены в защитных лесах, эксплуатационных лесах и резервных лесах (пункт 4 статьи 102 Лесного кодекса Российской Федерации).

В пункте 2 примечания №1 к таблице №16 Постановления Правительства Российской Федерации N 310 от 22.05.2007 г. указано, что к ставкам в отношении особо защитных участков защитных лесов применяется поправочный коэффициент 6 (п.6 примечания №1).

Согласно правилу п.7 примечания №1 к таблице №16 Постановления Правительства Российской Федерации N 310 от 22.05.2007 г., если для одного и того же лесного участка может быть установлено несколько поправочных коэффициентов, то в расчетах используется наибольший из них.

Таким образом, суд считает обоснованным довод заявителя о применении к спорным отношениям поправочного коэффициента 6 к ставке платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, при расчете размера арендной платы.

Применения коэффициента 6 к исчислению размера арендной платы не нарушает положений статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации.

С учетом поправочного коэффициента 6, истец просит взыскать задолженности по арендной плате по договору аренды лесного участка №194 от 01.10.2010 в федеральный бюджет в размере 275 609,55 руб. за период с 28.02.2012 по 15.03.2016.

Ответчик факт неверного применения коэффициента при расчете арендной платы, а также обоснованность доначисления арендной платы с учетом коэффициента, подлежащего применению, не оспорил, вместе с тем заявил о пропуске срока исковой давности за период с 28.02.2012 по 14.05.2015.

В соответствии со статьей 195 Гражданского кодекса Российской Федерации, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Общий срок исковой давности устанавливается в три года (статья 196 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" разъяснено, что согласно пункту 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется только по заявлению стороны в споре, которая в силу положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации несет бремя доказывания обстоятельств, свидетельствующих об истечении срока исковой давности.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации 29.09.2015 №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации). Если будет установлено, что сторона по делу

пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, при этом суд не обязан рассматривать спор по существу и устанавливать фактические обстоятельства дела, которые относятся к существу спора.

Согласно пункту 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

В соответствии с пунктом 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Суд установил, что исковое заявление подано истцом в арбитражный суд 14.05.2018 по системе «Мой Арбитр» (о чем свидетельствует штамп канцелярии суда о получении в электронном виде).

В соответствии со статьей 202 Гражданского кодекса Российской Федерации, если стороны прибегли к предусмотренной законом процедуре разрешения спора во внесудебном порядке (процедура медиации, посредничество, административная процедура и т.п.), течение срока исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения такой процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры. Со дня прекращения обстоятельства, послужившего основанием приостановления течения срока исковой давности, течение ее срока продолжается. Остающаяся часть срока исковой давности, если она составляет менее шести месяцев, удлинняется до шести месяцев, а если срок исковой давности равен шести месяцам или менее шести месяцев, до срока исковой давности.

В этих случаях течение исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения этой процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры.

В целях соблюдения претензионного порядка урегулирования спора истец направил в адрес ответчика претензию от 18.02.2016 №МПП/5-0973, которая вручена ответчику 21.03.2016, что подтверждается представленным в материалы почтовым уведомлением.

Ответ на претензию от ответчика не поступил (доказательства обратного в материалы дела не представлены).

С учетом того, что договором аренды не предусмотрен срок по порядку урегулирования спора во внесудебном порядке, применению подлежит срок, установленный законом для проведения такой процедуры (тридцать календарных дней со дня направления претензии (часть 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации)).

Таким образом, срок урегулирования спора во внесудебном порядке составил 30 календарных дней.

С учетом представленной в материалы дела претензии от 18.02.2016 №МПП/5-0973, а также даты подачи искового заявления (14.05.2018), принимая во внимание приостановление срока исковой давности на 30 календарных дней, суд полагает, что истцом пропущен срок исковой давности за период с 28.02.2012 по 13.04.2015.

Довод истца на то, что срок исковой давности не пропущен, ввиду направления в адрес ответчика письма от 19.12.2017 №МЛХ/3-04093 с приложением расчета суммы задолженности по договору аренды, судом отклоняется, поскольку получения указанного письма не свидетельствует о прерывании либо приостановлении течения срока исковой давности.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с пунктом 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При указанных обстоятельствах, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца по взысканию доначисленной арендной платы за период с 28.02.2012 по 13.04.2015.

Согласно расчету суда, задолженность ответчика перед истцом, с учетом поправочного коэффициента 6 к ставке платы за единицу площади лесного участка, за период с 14.04.2015 по 15.03.2016 составляет 65 618,26 руб., из которых: 50 573,86 руб. за период с 14.04.2015 по 31.12.2015, 15 044,40 руб. за период с 01.01.2016 по 15.03.2016.

С учетом изложенного, требования истца подлежат частичному удовлетворению в размере 65 618,26 руб.

Доказательств оплаты задолженности ответчиком в материалы дела не представлено.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая положения статей 199 и 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, норм Лесного кодекса Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации, суд приходит к выводу, что исковые требования истца подлежат частичному удовлетворению, в размере 65 618,26 руб.

Согласно части 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

Истец на основании статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с закрытого акционерного общества золотодобывающая компания «Северная» (ИНН 2464002499, г. Красноярск) в пользу министерства лесного хозяйства

Красноярского края (ИНН 2463102814, г. Красноярск) 65 618 руб. 26 коп. долга в федеральный бюджет, а также в доход федерального бюджета 2 026 руб. 57 коп. государственной пошлины.

В удовлетворении иска в остальной части отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

А.А. Горбатова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.11.2017 8:20:00
Кому выдана Горбатова Александра Алексеевна